**Inleiding**

**1.**

De Koninklijke Bibliotheek (KB) heeft in zijn mail van 18 april 2017 de Lezersraad (Raad) advies gevraagd over de conceptnota Collectiebeleid Aangepast Lezen maart 2017 (conceptnota). De Raad voldoet graag aan dit verzoek.

In zijn advies van 18 mei 2015 met kenmerk OA008\_mei2015\_Collectiebeleid heeft de Raad  met het oog op een herziening  van het collectiebeleid, bouwstenen  aangedragen. De meeste van de destijds gemaakte opmerkingen hebben hun gewicht en betekenis behouden en zouden zondermeer naar aanleiding van de  conceptnota herhaald kunnen worden. De Raad zal een kopie van zijn advies over het collectiebeleid als bijlage aan het huidige advies toevoegen.

**2.**

De KB is verantwoordelijk voor een bibliotheekvoorziening voor personen met een leeshandicap/leesbeperking.  Deze bijzondere voorziening wordt feitelijk uitgevoerd door de Stichting Bibliotheekservice Passend Lezen (BPL) in samenwerking met de  stichting Dedicon en de vereniging Christelijke Blinden Bibliotheek (CBB). De  KB  stuurt de voorziening aan en treedt daarbij coördinerend op. De KB  hanteert  het Beleidskader 2017-2020 Aangepast Lezen (beleidskader) als uitgangspunt. Over dit beleidskader heeft de Raad op 29 januari 2017 advies (kenmerk: GA\_Januari2017\_Beleidskader2017\_2020) uitgebracht. Van de kant van de KB is daarop gereageerd. De collectietaak is operationeel belegd bij BPL en staat beschreven in de thans voorliggende conceptnota.

**3.**

De  voorziening voor het aangepast lezen is bestemd voor een bepaalde  doelgroep, te weten: mensen met een leeshandicap of leesbeperking. Weliswaar behoort de voorziening  tot het openbare bibliotheekwezen als geheel en valt derhalve ook binnen het bereik van de Bibliotheekwet, maar de voorziening  is niet één op één te vergelijken met een openbare bibliotheekvoorziening. De voorziening voor het aangepast Lezen werkt wel vanuit de zelfde publieke waarden als een voorziening, maar zij vervult haar maatschappelijke functie van uit haar eigen specifieke opdracht, zo staat in het beleidskader van de KB te lezen.

**4.**

Allereerst heeft de Raad zich afgevraagd wat een collectienota eigenlijk is en wat ervan verwacht zou mogen worden. Een collectienota is zowel een beleids- als ook een communicatie instrument. Juist vanwege die communicatiefunctie is het van belang in deze collectienota over bepaalde aspecten meer tekst en uitleg te geven dan degenen, die van alle ins en outs op de hoogte zijn, nodig vinden.

**5.**

In dit advies  staan met name twee onderwerpen centraal, te weten:

1.       De omvang en samenstelling van de collectie als zodanig;

2. De wijze van totstandkoming van de collectie.

Het grote verschil van een ‘Aangepast Lezen Bibliotheek’ en een grote gewone openbare bibliotheek is gelegen in  de samenstelling van het lezersbestand.

Omdat zowel voor de collectie als ook voor andere onderwerpen inzicht in de samenstelling en het karakter van het lezersbestand noodzakelijk is, heeft de Raad in een afzonderlijke advies van 8 mei 2017 (kenmerk: GA017\_8mei2017\_Collectienota\_1) de vraag aan de orde gesteld wie de lezer is die van het aangepast lezen gebruik maakt.

In de conceptnota komt ook de wijze van presentatie van de collectie ter sprake. Om het thans voorliggend advies beperkt van omvang te houden zal de Raad  in een later advies, in een derde deel aan de presentatie van respectievelijk toegang tot de collectie aangepaste lectuur aandacht besteden.

Ook het zogenaamde maatwerk is een onderwerp in de conceptnota. De Raad zal aan het maatwerk in dit advies geen aandacht besteden omdat deze dienstverlening niet tot de collectietaak van BPL is te rekenen. Het is immers een dienstverlening voor de individuele persoon met een leesbeperking  die, anders dan in de conceptnota staat, geen lid van BPL behoeft te zijn. De in een aangepaste leesvorm omgezette tekst wordt ook niet in de collectie  opgenomen.

**6.**

BPL werkt vanuit zijn visie en van uit de publieke waarden zoals die in het UNESCO-manifest  over de  openbare bibliotheek zijn verwoord. De collectie van BPL is te vergelijken met die van een grote openbare bibliotheek, aldus paragraaf 2 van de conceptnota. De collectie dient een afspiegeling te zijn van de boeken die worden uitgegeven en vallen binnen de selectiecriteria van BPL,  zo staat er verder te lezen in de conceptnota.

**De omvang en samenstelling van de collectie als zodanig**

**7.**

De Raad wil allereerst zijn waardering uitspreken dat  bepaalde (sub)onderdelen in  de collectie aanwezig zijn, omdat die aan de wensen en behoeften van de onderscheidene segmenten van het lezersbestand tegemoet komen.

Ter illustratie noemt de Raad superboek, hoorspelen, karaokelezen, braille a, hoorcolleges, reliëfwerk enz.

**8.**

Gezien de collectienota ook door derden kan worden gelezen, mist de Raad concrete cijfers per genre, doelgroep en leesvorm. Meer cijfermatige toelichting in de nota kan verhelderend zijn.

**9.**

In zijn advies over het collectiebeleid heeft de Raad al opgemerkt, dat, gezien de samenstelling van het lezersbestand van BPL er aanleiding kan bestaan van bepaalde genres of categorieën boeken meer titels in de collectie op te nemen en dat er wellicht minder behoefte is aan bepaalde andere categorieën boeken.

In de notitie opvolging van aanbevelingen uit het klanttevredenheidsonderzoek staat te lezen dat de respondenten van het onderzoek in de eerste plaats de rubriek geschiedenis algemeen, en daarnaast ook relatief vaak de rubrieken psychologie, filosofie, wetenschap, techniek en muziek te beperkt vinden. ‘Houd hiermee rekening bij het collectiebeleid’, zo staat in de hiervoor bedoelde notitie te lezen. Het is de Raad niet duidelijk of met de aanbevelingen uit het klanttevredenheidsonderzoek 2012 bij de samenstelling van de collectie, rekening is gehouden.

Het ligt voor de hand, zo meent de Raad, alles wat verschijnt over blinden en personen met een leesbeperking in het algemeen, blindengeleide honden en daarop aansluitend gezondheid en voeding, zondermeer in de collectie op te nemen.

**10.**

Het vergelijken van BPL respectievelijk de collectie met een grote openbare bibliotheek, belemmert het zicht op het specifieke karakter van BPL en zijn lezersbestand. Bij de beleidsvorming dient juist dit specifieke karakter van BPL en zijn lezers centraal te staan.

**11.**

Het valt op dat de conceptnota niet een samenhangend overzicht  van de totale collectie van BPL verdeeld naar (sub)onderdelen en genres als uitgangspunt neemt. De diverse onderdelen van de collectie staan door de hele nota heen verspreid.

BPL houdt wel degelijk rekening met de diverse segmenten van het lezersbestand. Het specifieke karakter van de  collectie en het lezersbestand komt echter veel  beter uit de verf als de kern van de collectienota gevormd wordt door een overzichtelijke opsomming uitgesplitst naar de diverse onderdelen of genres. Daarbij dient een koppeling gemaakt te worden met de leesvorm, gesproken, braille, synthetische stem, braille, grootletterdruk. Een en ander met cijfermateriaal toegelicht. Als hantering van de 53 genres te omslachtig wordt,  zou aansluiting gezocht kunnen worden bij de hoofdindeling van de collectie die in ‘Tussen de Regels’  gehanteerd word.

Voor wat betreft de omvang van de collectie staat nu alleen op de ene plaats in de conceptnota dat die uit 75.000 titels en elders uit 74.000 titels bestaat.

Speciale aandacht is daarbij vereist voor de titels die afkomstig zijn uit België, Luisterpunt, het Tigar project of anderszins.

Sinds 2009 kan BPL ongeveer 200 studie – en vak titels per jaar uit de collectie van Dedicon in haar collectie opnemen. Het ligt voor de hand om in een collectienota, nu het over zo een aanzienlijk aantal van de jaarlijkse aanwas gaat, aan te geven waar deze titels in de collectie zijn terug te vinden.

**De wijze van totstandkoming van de  collectie**

**12.**

Uiteraard staat bij de samenstelling van  de collectie de selectie door de professionele medewerkers van BPL centraal. Zij hanteren daarbij hun selectiecriteria. Zij hebben een op  hun praktijkervaring gebaseerde kennis van de diverse segmenten van het lezersbestand. Suggesties en aanvragen van lezers zijn daarbij zowel hun bron als ook hun selectiecriterium staat in de conceptnota te lezen. Het samenstellen van de collectie, respectievelijk de collectievorming, dient te voldoen aan de selectiecriteria van BPL. (zie paragraaf 2.2. van de conceptnota).

**13.**

Vele lezers beperken zich bij hun keuze van de door hen te lezen boeken, tot een keuze uit de in de collectie aanwezige boektitels. Zij moeten een keuze kunnen maken uit een evenwichtig samengesteld collectieaanbod (zie voor een vergelijkbare opmerking over de collectie brailleboeken, de reactie van de KB op het advies van de Raad van  18 mei 2016 met kenmerk OA012\_mei2016\_Braille over het brailleschrift).

Uit eerder verricht klanttevredenheidsonderzoek is gebleken dat degenen die hun leeskeuze beperken tot het collectieaanbod, destijds in hoge mate daarover tevreden  waren.  De Raad heeft geen enkele aanleiding te veronderstellen dat dat thans wezenlijk anders is.

**14.**

De Raad heeft met instemming in de conceptnota gelezen dat de collectie  steeds meer wordt samengesteld in samenspraak met de gebruiker. Het aantal titels dat op jaarbasis als suggestie door de gebruiker opgegeven wordt is in de loop der jaren aanzienlijk toegenomen. Zowel in de reactie op het advies van de Raad over het collectiebeleid als in de conceptnota wordt een aantal genoemd van ongeveer 800 suggesties.  60 procent wordt hiervan gehonoreerd.

**15.**

Om meer handen en voeten te geven aan de inspraak/invloed  van de lezers  bij de totstandkoming van de boekcollectie doet de Raad de volgende suggestie: bijv. maandelijks  maakt  BPL  een lijst boektitels bekend die de moeite waard zijn om in de collectie op te nemen. De lezer moet vervolgens aan kunnen geven welke titels in een aangepaste leesvorm omgezet dienen te worden. Volgens het principe van de meeste stemmen gelden worden bijv. de 10 titels met de meeste stemmen ingesproken.

**16.**

Naast de lezers die uit de collectie kiezen zijn er lezers die om allerlei redenen maar in ieder geval onafhankelijk van de collectie, een bepaald boek willen lezen. Afhankelijk van het interesseveld van dit  type lezer vindt hij of zij  in de collectie meer of minder boektitels die aan zijn wensen en behoeften voldoen. Als deze lezer een gewenst  boek niet in de collectie aantreft, kan hij of zij een suggestie doen. Als BPL de suggestie niet honoreert, omdat niet voldaan wordt aan een van de BPL selectiecriteria, ontstaat er een probleem.

De uitwijk naar het maatwerk die in de conceptnota gedaan wordt, komt de Raad onbegrijpelijk voor, omdat het maatwerk niet bedoeld is om boeken in een aangepaste leesvorm om te zetten als de lezer een boek wil lezen dat BPL niet in de collectie wil opnemen.

**17.**

In zijn advies over het collectiebeleid heeft de Raad geadviseerd binnen redelijke grenzen een regeling in het leven te roepen volgens welke een lezer een boek kan aanvragen dat toch in een aangepaste leesvorm wordt omgezet, ook al voldoet het niet aan de selectiecriteria van BPL. Dit advies wacht nog op honorering.

**18.**

Het is niet gebruikelijk om na afwijzing van een advies daarop terug te komen. Thans ligt dat evenwel anders. Sinds het eerder gegeven advies, 2 jaar geleden, hebben zich nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Om te beginnen verwijst de Raad naar zijn overwegingen hieromtrent in zijn advies over het collectiebeleid.

Die nieuwe feiten en omstandigheden zijn:

**19.**

Het  VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (geldig vanaf juli 2016) bepaalt  dat landen verplicht zijn mensen met een handicap volwaardig te laten deelnemen aan de samenleving. Toegang tot informatie is een onderdeel hiervan. Het gedachtegoed van dit verdrag  wordt verankerd in de Nederlandse wetgeving (Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte). (zie het beleidskader).

**20.**

Over de collectie brailleboeken staat in de conceptnota te lezen  dat ongeveer de helft van het jaarquotum boekenaanwas door de lezer zelf wordt bepaald, zij het dat voor deze dienst wel enkele spelregels gelden.

**21.**

Uit de reactie van de KB op het advies van de Raad over het brailleschrift blijkt  het voornemen om een pilot project op te starten waarin het vergroten van de vraagsturing bij de vorming van de braillecollectie centraal staat: pilot braille op verzoek!

**22.**

In het advies over het beleidskader heeft de Raad nog eens gewezen op het toenemend belang van participatie van iedereen in de samenleving. Ook daarbij hoort, zo meent de Raad, dat een lezer met een (visuele) leesbeperking die boeken kan lezen die hij of zij wil lezen, zonder voorafgaande toetsing op collectiewaardigheid door BPL.

In de reactie van de KB hierop staat onder meer: ‘Eén van de uitgangspunten in het collectiebeleid is daarom dat de collectie ook in samenspraak met gebruikers wordt samengesteld. Dit gebeurt onder meer door het binnen bepaalde grenzen honoreren van individuele aanvragen. Daarnaast worden momenteel pilots uitgevoerd om individuele vraagsturing optimaal in te zetten’.  Even verderop in de reactie: ‘Het beleidskader Aangepast Lezen gaat uit van het algemene principe van brede toegankelijkheid zoals benoemd in het VN-verdrag en zoals verwerkt in de Nederlandse wetgeving op het gebied van gelijke behandeling’.

**23.**

Onlangs, 10  mei jl., kreeg de Raad kennis van de volgende mededeling van BPL: braille  op verzoek stopt. Boeksuggesties gezocht, beste lezer. Iedere braillelezer kan boeksuggesties doen. Gelet op de passage (….. en al dan niet toegevoegd aan de collectie) is de vraag of BPL zijn criterium van de collectiewaardigheid van een te brailleren boek nu heeft laten vallen of niet.

**24**

De Raad rest thans nog zijn eerder gegeven advies over het collectiebeleid, te herhalen.

**De collectie kranten en tijdschriften**

**25.**

De collectie kranten en tijdschriften van BPL is zeer gevarieerd samengesteld.  Zij  is voortdurend aan verandering onderhevig. Kranten en tijdschriften komen en verdwijnen weer. Hoewel niet alle kranten en tijdschriften die verschijnen ook in een aangepaste leesvorm worden omgezet, is er wel voor ieder naar zijn gading iets te vinden in een aangepaste leesvorm.

In het bijzonder dient de EKT (elektronische kranten en tijdschriften), die in de behoefte van velen voorziet, vermeld te worden.

**26.**

Naar aanleiding van de contributieheffing is in de Raad met KB en BPL over de collectie kranten en tijdschriften van gedachten gewisseld. Die kranten en tijdschriften die normaliter bij een bibliotheek op de leestafel liggen, zouden voor lezers met een leesbeperking in een aangepaste leesvorm beschikbaar moeten zijn. De zogenaamde leestafelfunctie.  Zie het  advies van de Raad van 30 april 2015 met kenmerk GA007\_Contributie\_30032015 over de contributieheffing. Voor iemand met een leesbeperking is het  immers veelal niet mogelijk even bij de openbare bibliotheek binnen te lopen en als hij al binnen is zijn de kranten en tijdschriften niet in een aangepaste leesvorm aanwezig. Naast de leestafel is ook de kioskbenadering voorstelbaar.

Centraal staat de idee dat de lezer met een (meestal visuele) leesbeperking vanuit de  thuissituatie van achter zijn computer of smartphone, de leestafel of kiosk bezoekt.

**27.**

Naar aanleiding van de gedachtewisseling tussen KB,  BPL en de Raad over kranten en tijdschriften, ligt het voor de hand in de collectienota een visie van BPL en KB  op te nemen over het aan de doelgroep ter  beschikking stellen van kranten en tijdschriften.

Wat zijn de criteria om een tijdschrift of krant in een aangepaste leesvorm om te zetten. Kunnen naast het nemen van een abonnement ook losse nummers worden opgehaald. Welke tijdschriften verschijnen in braille en op cd en is het verkrijgen van kranten en  tijdschriften in deze vorm onbeperkt.

**Sanering**

**28.**

De Raad, BPL en KB  hebben de wens van BPL en KB om de collectie te saneren, reeds enkele keren op de agenda gehad. De Raad wenst nogmaals de impact van het saneren van boeken voor lezers met een visuele beperking aan te halen. Zie voor de zienswijze van de Raad naar zijn advies van 7 december 2015 met kenmerk GA011\_dec2015\_SaneringsbeleidPL over het saneringsbeleid.

**29.**

Een gesproken boek begint steeds met de mededeling dat alle intellectuele eigendomsrechten van dit gesproken boek bij de KB berusten. Kopiëren, uitlenen of doorverkopen aan anderen is niet toegestaan, aldus nog steeds de mededeling. De uitleentermijn en het aantal uitleningen zijn in beginsel beperkt. In feite is BPL, in vergelijking met een lezer zonder leesbeperking die thuis zijn boeken bewaart respectievelijk niet weggooit omdat hij die boeken nog eens denkt te raadplegen, zijn verlengde thuisbibliotheek geworden.

**30.**

Terecht constateert BPL dan ook dat de lezers van BPL voor hun lectuur vaak niet bij een andere aanbieder terecht kunnen als een boek is gesaneerd. Het verbaast de Raad dan ook dat het niet uitlenen van een boek gedurende 2 jaar nog steeds als saneringscriterium wordt gehanteerd.  Informatieve boeken lopen al gauw het risico gedurende een periode, na wellicht een start met veel uitleen,  een lange tijd niet meer uitgeleend te worden. Dat wil helemaal niet zeggen dat dat boek na 2 jaar zijn informatieve waarde heeft verloren en dat er geen potentiele belangstellende lezers voor dat boek meer zijn.

Omdat de titels fysiek niet in de weg stonden is er in de laatste 15 jaar heel beperkt gesaneerd, zo staat in de conceptnota te lezen. In feite is zo een door de Raad gewenste situatie ontstaan. Niet saneren tenzij naar aanleiding van een opmerking van een lezer daartoe aanleiding is. In zo’n geval kan de titel gesaneerd of verwijderd worden en indien gewenst opnieuw worden ingelezen. Overigens is op de site nog niet aangegeven dat een bepaalde titel verouderd is zoals was afgesproken.

**Adviezen**

**A1.**

De Raad adviseert bij het samenstellen van de collectie van het aangepast lezen uit te gaan van het specifieke karakter van een Bibliotheek voor Aangepast lezen en zijn lezers.

**A2.**

De Raad adviseert in de collectienota een overzicht van de totale collectie van BPL voorop te stellen en vervolgens dat overzicht uit te splitsen naar (sub)onderdeel  en zo nodig die onderdelen van de vereiste kenmerken zoals leesvorm te voorzien en met aantallen toe te lichten.

**A3.**

De Raad adviseert binnen redelijke grenzen een regeling in het leven te roepen, inhoudende dat lezers op verzoek, ook al voldoet de tekst niet aan de selectiecriteria van BPL, een boek in een aangepaste leesvorm kunnen laten omzetten.

**A4.**

De Raad adviseert de achterliggende zienswijze van kranten en tijdschriften in de collectienota te verwoorden.

**A5.**

De Raad adviseert de ontstane status quo rond het saneren te handhaven maar wel de titels die om de een of andere reden niet meer aan de BPL criteria voldoen te voorzien van een kenmerk en een boek pas te saneren als naar aanleiding van een opmerking van een lezer daartoe aanleiding is.

**A6.**

De Raad adviseert het maatwerk uit de collectienota te halen gezien deze niet in de collectie opgenomen wordt.

**A7.**

De Raad adviseert nieuwe technologieën in de nota te verwerken zoals bijvoorbeeld het gebruik van tekst-naar-spraak.