

Reactie van de Koninklijke Bibliotheek op advies 'Wie is de lezer van Passend Lezen?'

Kenmerk: 20170620 Reactie KB op GA017

30 juni 2017

Aan de Lezersraad

Hierbij reageren wij op uw brief van 8 mei jl. (GA017). Zoals ook al mondeling besproken, heeft dit advies naar de mening van de KB niet te maken met de Collectienota en zal het daarom als een ongevraagd advies worden beschouwd.

Uw brief bevat relevante argumenten maar naar onze mening geen nieuwe. Wij onderschrijven dat de groep van personen die op een vorm van aangepast lezen aangewezen is, gevarieerd en uiteenlopend samengesteld is. Een cijfermatige benadering/segmentering betekent echter niet dat de grootste groep alles krijgt en dat het beleid hier de nadruk legt. KB heeft in haar beleidskader nadrukkelijk aandacht voor de (ontwikkeling van de dienstverlening aan) de braillelezers. Ook bij BPL is dit onderdeel van haar jaarplan. Er lopen meerdere projecten t.b.v. de braillelezer, zowel op het gebied van collectievorming als op innovatie van de dienstverlening.

Voor allen die betrokken zijn bij de dienstverlening is zonder meer duidelijk dat een groot deel van de lezers van BPL (nog) niet ICT vaardig is. Naast de digitale innovatie is er daarom ook onderzoek gepland naar onder andere de ICT-ondersteuning die de keten kan bieden, naar mogelijkheden tot het verbeteren van digivaardigheden en de gevolgen van de uitfasering van de daisyspeler. Ontwikkeling stopt echter niet en het verbreedt de mogelijkheden van de gebruikers en het aanbod als ICT-vaardigheid omhoog gaat, ook bij ouderen.

Ingaand op de slotopmerking en advies uit uw brief: de Raad interpreteert ons inziens de vergelijking van KB/BPL van de collectie van BPL met die van een openbare bibliotheek onjuist. Het gaat er om, dat ook bij BPL een algemene en brede collectie wordt aangeboden. En niet om een vergelijking van de klant van de OB met die van BPL voor wat betreft vaardigheden.

KB onderschrijft vanzelfsprekend dat de website van BPL toegankelijk moet zijn voor de gehele doelgroep en dat toegankelijkheid belangrijker is dan presentatie.

De kanttekening bij de inzet van het online panel bij het klanttevredenheidsonderzoek is terecht en ook al mondeling besproken tijdens de laatste vergadering.

U adviseert in uw brief het volgende: "De Raad adviseert dringend na verantwoord onderzoek, deugdelijke beschrijvingen op te stellen van segment- of lezersprofielen of -groepen waarbij, naast de algemeen gebruikelijke criteria, met name de leesvorm, het gebruikte leeshulpmiddel de ICT-vaardigheid en de gradatie van de leesbeperking als selectiecriteria gehanteerd worden."

Wij moeten bekennen dat dit advies ons nog niet geheel duidelijk is. Welke relatie ziet de Lezersraad bijvoorbeeld tussen de collectievorming, het leeshulpmiddel of de ict-vaardigheid? Het lijkt ons goed als de raad dit specifieke onderdeel kort toelicht op een van de komende vergaderingen.

Met vriendelijke groet



Lezersraad
Aangepast lezen

**Reactie van de Koninklijke Bibliotheek op advies 'Wie is de lezer
van Passend Lezen?'**

Kenmerk: 20170620 Reactie KB op GA017

Marja GeEVERS